

International MSc in Rural Development

Erasmus Mundus



Universidad de Córdoba-Erasmus Mundus

ESTUDIOS OFICIALES DE POSTGRADO

INTERNATIONAL MSc OF RURAL DEVELOPMENT

SEMINARIO INTERNACIONAL I

DESARROLLO RURAL EN PERÚ

Lic. Zeidy Edith Chunga Liu

Diciembre 2007

SEMINARIO INTERNACIONAL I

DESARROLLO RURAL EN PERÚ

INTRODUCCION

1. EL TERMINO “RURAL”
 - a. CONCEPTO
 - b. VARIABLES QUE SE UTILIZAN PARA DETERMINAR LAS AREAS RURALES. PROCEDIMIENTO OFICIAL ESTABLECIDO EN EL TERRITORIO
 - c. DESCRIPCION DE LAS AREAS RURALES DEL TERRITORIO, NUMERO DE HABITANTES RECURSOS
2. PROBLEMAS RURALES:
 - a. IDENTIFICACION DE LOS PROBLEMAS MAS IMPORTANTES
 - b. CAUSAS Y EFECTOS DE DICHOS PROBLEMAS
3. POLITICAS PUBLICAS QUE SE ESTAN LLEVANDO A CABO EN LAS AREAS RURALES
4. ACTIVIDADES QUE SE ESTAN PONIENDO EN MARCHA EN LAS AREAS RURALES Y SU IMPORTANCIA ECONOMICA POLITICA Y SOCIAL
5. OTRAS INTERVENCIONES EN LA AREAS RURALES POR PARTE DE LAS ONG’S Y OTRAS INSTITUCIONES
6. CONCLUSIONES

INTRODUCCION

El presente trabajo se ha desarrollado en dos etapas conceptuales, en un primer momento utilizando como base un concepto de “territorio rural” que no reunía todos los componentes; posteriormente, y ya luego de revisar la bibliografía, agregando elementos que se están desarrollando del enfoque de la Nueva Ruralidad, apreciando los matices e implicancias que, el término “rural”, y el término “territorio” conllevan. Los componentes del nuevo concepto se han tratado de aplicar a una realidad que, desde ya, presenta varias contradicciones.

Cabe resaltar que no es sencillo percibir lo limitante e ineficaz que resulta el plantear políticas rurales mientras se trabaja en la administración pública peruana, o desde la óptica de las asociaciones civiles, pues las políticas públicas y proyectos de los diferentes agentes apuntan a desarrollar al campesinado andino, o “al agro” como se le denomina coloquialmente, creyendo que se trata del universo rural, aún desde los Ministerios, ya que es el Ministerio de Agricultura el encargado de los programas dirigidos al sector rural. Sin embargo en ese momento uno se pregunta ¿y dónde quedan los otros grupos sociales no agrícolas? ¿Se promueve el desarrollo rural cuando sólo se recurre a programas de asistencia al campesino? ¿O con proyectos desarticulados implementados por cientos de organizaciones? Preguntas que cuestionan la política de desarrollo rural implementada en Perú y que tienen respuestas nada alentadoras a partir de la aplicación de un concepto con serias limitaciones.

Otra observación necesaria es que al abordar la descripción del país, y sobre todo de lo rural, se describe también parte de los problemas, por ello, se ha preferido enfocar la descripción, continuar con la problemática y luego describir las políticas y acciones que, desde el Estado u ONG’s, se están aplicando en el país; las que van orientadas a “solucionar” la problemática descrita.

Es una primera experiencia y aproximación, y ello se ha tratado de plasmar en el presente documento. La nueva definición de lo rural aporta muchas más respuestas y

explica el por qué de los deficientes resultados de algunas políticas públicas que aparentemente estaban muy bien implementadas. Explica también, por qué los problemas crónicos y nunca resueltos en nuestra sociedad rural peruana, y por qué a pesar de la infinidad de acciones colectivas realizadas no se logra un cambio. Lo que no explica es el por qué del retraso de la “incorporación” del nuevo concepto por parte de los responsables de la elaboración de las políticas. Eso ya es materia de otra investigación.

DESARROLLO RURAL EN PERÚ

Resumen

El enfoque de Nueva ruralidad comprende muchos elementos que están estrechamente vinculados para explicar los fenómenos territoriales; sin embargo, en Perú este concepto aún no es aplicado, y ello trae consigo una serie de problemas que impiden que las áreas rurales logren el ansiado desarrollo. El enfoque peruano sigue enquistado en el concepto de “el campesinado andino” y, por lo tanto, las políticas públicas implementadas no logran reunir los elementos de análisis que requieren para que sean eficientes y efectivas, se enfocan, al contrario, en tratar de proporcionarle al campesino andino una asistencia paternalista, y olvidándose además de que más del 30% de la población rural no vive en la Sierra y que no todos los que viven en la sierra son campesinos. Aún cuando, las áreas rurales están expuestas a una serie de transformaciones rápidas debido a la apertura de mercados, no hay una correlación entre la rapidez de los cambios históricos con los cambios estructurales e institucionales rurales, situación que se puede hacer insostenible en el mediano plazo, y, que de seguro deteriorará más aún las condiciones de vida de los pobladores rurales.

CARACTERISTICAS GENERALES DE PERU:

La República de Perú se encuentra situada en la parte central y occidental de América del Sur. Limita al norte con Ecuador, y con Colombia; al sur con Chile; al este con Brasil y Bolivia, y al oeste sus costas son bañadas por el Océano Pacífico. Perú, con un área de 1.285.216 Km. cuadrados, es el tercer país más grande de Sudamérica, después de Brasil y Argentina, figurando entre las 20 naciones más grandes del mundo. También tiene influencia sobre el mar hasta 200 millas de la costa peruana, llamado Mar Territorial y tiene derechos territoriales sobre un área de 60 millones de hectáreas en la Antártida. Políticamente Perú está dividido en 24 departamentos, además de una Provincia Constitucional: El Callao, todos ellos desde el 18 de noviembre del 2002 son denominados Regiones. Las Regiones están constituidas por provincias que, en la actualidad, hacen un total de 180; éstas, a su vez, se integran por Distritos que hacen un

total de 1.747. La capital de la República es la ciudad de Lima, ubicada en el departamento del mismo nombre y a una altitud de 153 m.s.n.m.

Geográficamente se puede dividir el territorio de Perú en tres franjas longitudinales creando con ello tres grandes regiones: la costa, franja litoral de 80 a 150 km. de anchura y que va desde los 0 hasta los 500 m.s.n.m., la característica de esta región es que tiene territorios casi desérticos que son cruzados por ríos de bajo caudal y cuyas mayores extensiones de cultivos son realizadas gracias a la construcción de grandes obras de irrigación; la región sierra, que constituye la zona andina, tiene grandes pendientes e importantes accidentes geográficos surcados por ríos de mediano y alto caudal, en general, la región posee suelos fértiles pero debido a su geografía y a las temperaturas extremas, ya que su altitud varía desde los 501 a los 6.768 m.s.n.m, no todos los terrenos son aptos para cultivo, finalmente la región selva, que es un vasto sector amazónico con exuberante vegetación, ríos muy caudalosos pero poco habitado en la actualidad, por la poca accesibilidad y las condiciones climáticas, esta zona se encuentra en desde los 800 a 120 .m.s.n.m. de la parte oriental del país, y presenta la mayor cantidad de grupos poblacionales en aislamiento voluntario y la mayor cantidad en km² de zonas vírgenes. Esta división es algo simple para el estudio científico de fenómenos geográficos y climatológicos, así como para el estudio de la biodiversidad que existe en el país, pero, permite alcanzar una aproximación de las particularidades que distinguen el territorio peruano.

La población peruana alcanzó los 27.219.264 habitantes según los resultados del X Censo de Población realizado el año 2005, el 52,1% vive en la costa, es decir, más de la mitad; la región andina alberga el 36,9 %, en tanto que en el llano amazónico sólo vive el 11% de la población total. Según este censo ese año casi un 48% del total de población se encontraban en situación de pobreza y un 19,2 % se encontraba en situación de pobreza extrema. En términos absolutos, alrededor de 12 millones de peruanos son pobres (recibiendo menos de US\$ 2 por día) y casi 4,2 millones viven en pobreza extrema (recibiendo menos de US\$ 1 al día).¹

El castellano junto al quechua y aymara son las lenguas oficiales de Perú, donde se estima la existencia de 96 lenguas, el castellano o español con mayor implantación, ya que es el idioma materno del 80,2% de la población, mientras que el 16,6% de los

¹ Fuente: Estadísticas Banco Mundial 2005

peruanos aprendió el quechua como primer idioma, siendo ésta la lengua oficial de los incas, hoy en día se habla especialmente en el área rural, donde casi un tercio de la población lo utiliza como idioma natural, el aimara es hablado por el 2,3% y el resto de la población, un 0,9%, habla otras lenguas nativas especialmente en la zona selva, como el asháninca, aguaruna y bora.

Las principales actividades económicas en el Perú son la agricultura, donde trabaja el 36% de la población y que se realiza de manera intensiva para los productos de exportación y extensiva y de subsistencia en muchas zonas del país, representa el 5,5% del PBI total del año 2006; la minería, actividad altamente capitalizada y que representa el 11,8% del PBI total en el 2006, la manufactura que representa el 14,7% del PBI debido principalmente a la agro exportación y otras industrias asociadas, la construcción, que genera un 5,6% del PBI del 2006, los transportes con 7,5% de participación en el PBI y el comercio con 12,4% de participación. Las mayoría de las exportaciones son materias primas o de elaboración primaria (69,5%), seguida por los productos de elaboración secundaria o industriales (29,6%) y con un mínimo porcentaje de exportación de servicios o producción terciaria (0,9%)²

1. EL TÉRMINO RURAL

a. CONCEPTO:

El término “rural” es un concepto complejo que tiene muchas connotaciones, ya que ha ido evolucionando a medida que el territorio al que hace referencia también lo ha hecho. “Un territorio es unidad espacial compuesta por un tejido social propio, que se encuentra asentada en una base de recursos naturales particular, que presenta ciertas formas de producción, consumo e intercambio, y que está regida por instituciones y formas de organización, también particulares”³.

Así en sus inicios la terminología hacía referencia a una dicotomía entre territorio rural y urbano, lo que no era rural era urbano y viceversa, ello teniendo como criterios de distinción principalmente demográficos, número de habitantes por km², o bajo los criterios de sistemas de producción ligados principalmente al sistema primario, y de manera especial a la agricultura.

² Fuente: INEI

³ Paula Cordero-Salas, Hugo Chavarría, Rafael Echeverri y Sergio Sepúlveda “Territorios rurales, competitividad y desarrollo” San José, C.R.: IICA, 2003. 18 p.; 28 cm. Ū (Serie Cuadernos Técnicos / IICA, no. 23) pág. 1

Hoy en día surge un nuevo concepto, el de la “Nueva Ruralidad” donde son esenciales el territorio como espacio geográfico, político, productivo, administrativo y ecológico y el ser humano como actor fundamental del desarrollo en la búsqueda de la satisfacción de sus necesidades esenciales. Esto comprende también un nuevo redimensionamiento territorial, “...donde lo rural no es sólo lo agrícola, sino un espacio geográfico, económico y social donde los seres humanos desempeñan múltiples funciones productivas, organizativas, comerciales y ecológicas, vinculadas al desarrollo agrícola, agroindustrial, artesanal, a las actividades ambientales, a los servicios y al turismo y donde lo cultural (valores, costumbres, visión del mundo) son parte del arraigo y sentido de pertenencia de grandes grupos humanos que utilizan el diálogo y la concertación en sus acciones de cohesión social en la búsqueda del bien común...”⁴.

El nuevo concepto debe comprender una serie de consideraciones:

- a) El ser humano es el centro del desarrollo, esto implica entonces que involucra la cultura, el capital humano y el tejido social.
- b) El nuevo concepto es integral: abarca lo económico, social, cultural y político
- c) Lo rural es territorio que involucra lo urbano pequeño y mediano y el sistema de centros jerarquizados
- d) La economía rural se desarrolla en cadenas y no solo es primaria sino multisectorial.
- e) Lo rural incluye la economía ambiental, en especial de servicios ambientales: suelo, agua, aire, biodiversidad

b. VARIABLES QUE SE UTILIZAN PARA DETERMINAR LAS AREAS RURALES. PROCEDIMIENTO OFICIAL ESTABLECIDO EN EL TERRITORIO

El concepto de ruralidad en el Perú pasó por una serie de estudios que enfocaron en sus inicios al área rural como, un territorio donde se había originado un éxodo masivo hacia las ciudades, y donde las actividades eran netamente agropecuarias; este concepto se ve profundizado en la década de los 60, en parte porque los resultados del censo de 1961 en comparación con los de la década de los 40 revelan una despoblación del área y una marcada concentración de la tierra en pocas manos, y además porque esas tierras

⁴ CIDER-IICA Centro Internacional de Desarrollo Rural, “Género en el Desarrollo Rural Sostenible Una Respuesta a Un Nuevo Paradigma”, Febrero 2001 (pág. 9)

efectivamente eran utilizadas en el sector agrícola ⁵. También queda revelada una situación de pobreza y marginalidad que venía agravándose desde décadas anteriores, y este fenómeno se concentra en la región andina.

En 1969 se pone en marcha la reforma agraria impulsada por la Junta Militar de Gobierno, la que generó a inicios de los 70 un nuevo territorio desde el punto de vista de relaciones sociales. En los años 80, la crisis económica y la posterior aparición de la hiperinflación, así como sus efectos de corto y largo plazo dan como resultado que el enfoque hacia la ruralidad se centre en la economía. A la vez, la aparición y desarrollo de acciones armadas realizadas por grupos armados como Sendero Luminoso y el Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (MRTA), y, las consecuencias de estas actividades en la sociedad, la cultura y la política, sobre todo en el campo, ocupan la mayor parte de la atención de los temas científicos sociales durante esa década, entonces se relaciona lo rural con el campesinado y sus movimientos sociales.

Es en la década de los 90, donde una serie de rápidos cambios económicos: programa de ajuste estructural, liberalización, apertura, privatización, control de la inflación, dolarización, crecimiento del sector servicios, etcétera, e impulso de la agroexportación, a inicios del nuevo siglo, va transformando el concepto de ruralidad en algo más complejo pues el enfoque hacia el campesinado ha desbordado el concepto.

A partir del 2005 se intenta enfocar lo rural desde el concepto de la Nueva Ruralidad, aún así, no todos los especialistas en la materia han adoptado el enfoque y aún siguen refiriéndose a lo rural como el campesinado andino. Debe adivinarse a que se debe el desfase, la sociedad rural peruana ha vivido cinco grandes transformaciones en la segunda mitad del siglo XX: la explosión demográfica y centralización urbana, la reforma agraria, la violencia política, el ajuste estructural y la transición capitalista, grandes transformaciones en apenas una década, que han dejado una marca indeleble en la sociedad rural peruana. Ello se ve reflejado en los procedimientos oficiales utilizados para definir lo rural en el Perú, no existe una definición que comprenda los diferentes aspectos geográficos-territoriales, sociales, económicos y culturales, sino, solo definiciones que se basan en criterios demográficos.

⁵ Monge, Carlos. 1993. Perú: El Problema Agrario en Debate – “Transformaciones en la Sociedad Rural” SEPIA V

En la propuesta de estrategia para el saneamiento básico del área rural dirigido por Banco Mundial se establece, a propuesta del INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática), un concepto de lo “rural”: “...en esta propuesta, el área rural comprende localidades con uno o más centros poblados (comunidades, centros poblados, caseríos, villorrios, cooperativas, entre otros) menores de 2.000 habitantes, residentes en un determinado espacio geográfico, en forma concentrada o dispersa. Se considera como población concentrada, a la que tiene más de 50 viviendas o casas juntas...El INEI define como área rural a los centros poblados que tienen menos de 2.000 habitantes o cuentan con menos de cien viviendas juntas. Por otra parte, la Ley General de Servicios de Saneamiento, define el área rural como ámbito rural, integrado por localidades con menos de 2.000 habitantes; las localidades tienen un centro urbano y un entorno de centros poblados rurales. Se estima que el 70% de la población rural se encuentra en centros poblados con menos de 500 habitantes.”⁶

Además, el INEI establece como definición censal que el área urbana es aquella que reside en conglomerados de más de 100 viviendas contiguas, lo que hace deducir que aquellos poblados donde haya de 99 viviendas a menos son considerados rurales⁷.

Sin embargo, otra definición se encuentra en los documentos oficiales de OSIPTEL (Organismo Supervisor de la Inversión Privada en Telecomunicaciones), en los que se señala como centros poblados rurales a aquellos que tienen una población entre 400 y 3000 habitantes⁸.

Para el Banco Mundial, “rural” es toda población que se encuentra en regiones con una densidad demográfica inferior a los 150 habitantes por kilómetro cuadrado, y que esté a más de una hora de viaje de centros urbanos que superen los 100 mil habitantes. Según estos criterios, una mayor cantidad de centros poblados y pequeñas ciudades del Perú son parte de la población rural que la que figura hoy en registros oficiales.

A un corto plazo se estima que la definición oficial sufrirá una modificación pues en el Plan Estratégico Nacional para el Desarrollo Estadístico 2008 – 2012 se establece la

⁶ BANCO MUNDIAL – Dirección Sub-Regional Bolivia, Paraguay y Perú – Departamento de Finanzas, Sector Privado e Infraestructura – Región de América Latina y el Caribe “Saneamiento Básico Rural. Análisis Sectorial y Estrategia” 12 de Noviembre 1999

⁷ Boletín de Análisis Demográfico N° 35: PERU ESTIMACIONES Y PROYECCIONES DE POBLACION 1950 - 2050

⁸ OSIPTEL- Documento de discusión n°1 “Caracterización Socio-Económica de los Centros Poblados Rurales del Perú” (1996), (pág. 2)

necesidad de unificar conceptos, tal vez por acuerdos internacionales como la CAN. También se ha planificado, para el 2008, la reestructuración de la base de datos social del INEI en los ámbitos urbanos y rurales considerando los criterios de los usuarios externos, aunque las políticas de desarrollo rural a desplegar seguirán siendo responsabilidad del Ministerio de Agricultura⁹.

c. DESCRIPCION DE LAS AREAS RURALES DEL TERRITORIO PERUANO.

Según los resultados del X Censo de Población y Vivienda realizado en el año 2005 la población Rural en ese año constituye el 25,74% del total de la población peruana, con un total de 6.730.364 habitantes, esta cifra representa un total de 1.542.156 hogares. Del total de población el 48,57% son mujeres (3.269.098 hab) y 51,43% son varones (3.461.266 hab). Geográficamente, la población rural se distribuye en la Costa (14%), Sierra (67%) y Selva (19%)¹⁰.

Desde el punto de vista del Capital Humano, se tienen datos que, hasta el 2005, el 24,65% del total de la población rural era analfabeta, el doble de la urbana, cifra preocupante si además de ello se tiene en cuenta que 1.467.911 habitantes aproximadamente no pudieron ser contabilizados en este censo, por motivos de inaccesibilidad. Además, se debe señalar que, en el sector rural el analfabetismo es mayoritariamente femenino y representa el 75% de los analfabetos absolutos. La mayoría de pobladores rurales habla castellano, seguido del quechua y otros dialectos menores en la zona de selva. No obstante, se debe considerar el conocimiento en tecnologías ancestrales que hoy está siendo revalorado, tales como los conocimientos de los usos de plantas medicinales, de prácticas agrícolas tradicionales eficientes y experiencias que se desarrollan en armonía con la naturaleza.

Las actividades principales de las zonas rurales son agropecuarias, y en el caso de la agricultura es tanto para el autoconsumo como para la colocación en mercados internos y de exportación. La producción es vendida a transportistas y mayoristas principalmente, quienes reciben el mayor porcentaje de los beneficios por su comercialización, con todo, se llevan a cabo proyectos para que, desde los productores

⁹ INEI Plan Estratégico Nacional para el Desarrollo Estadístico 2008 – 2012 (p 71 y p 90)

¹⁰ Fuente INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática)

rurales se desarrollen cadenas productivas y redes sociales, y que los beneficios sean equitativos.

Las exportaciones peruanas de productos agrícolas han venido creciendo rápidamente durante la última década. Entre los cultivos de exportación tradicional únicamente el café ha mantenido su vigencia, mientras que el algodón y el azúcar han sido reemplazados por cultivos no tradicionales, entre los que destacan los espárragos, mangos, uvas, cebollas, paltas, alcachofas y páprika. Según la Asociación de Gremios Agroexportadores del Perú la cadena agroexportadora estaría absorbiendo en la actualidad casi 600.000 puestos de trabajo formales¹¹. Sin embargo no se sabe con certeza cuántos de estos puestos de trabajo pertenecen exclusivamente al sector rural.

El poblador rural es milenariamente asociativo, ya que tradicionalmente se organizaba en ayllus y trabajaba bajo el sistema de la minca, ello es positivo para la formación de cadenas productivas, clústeres y para los proyectos de articulación comercial impulsados en la última década. No obstante, en los últimos años también se ha venido poniendo en marcha un proceso de revalorización de otras áreas económicas como el turismo, la artesanía, la agroforestería y la acuicultura.

El turismo es actualmente estimulado por la representatividad de Machu Picchu, elegido como maravilla del mundo y patrimonio cultural de la humanidad; éste ha sido promovido a diferentes escalas: a través de proyectos locales-regionales como turismo rural; nacionales, con proyectos que integran corredores transversales, por ejemplo la ruta del norte que incluye las Regiones de Piura, Lambayeque, Cajamarca, Amazonas y San Martín; y transnacionales, como el proyecto Qhapaqñan que intenta revalorar el camino inca entre los países andinos y trabajar con las comunidades que están en su entorno.

El desarrollo de la artesanía deviene como una consecuencia de lo anteriormente dicho y como una revaloración del patrimonio histórico heredado. La agroforestería está siendo impulsada con la finalidad de recuperar terrenos erosionados y de crear mercados internos de madera. En el caso de la acuicultura se está iniciando con proyectos de crianza de truchas en la sierra y mariscos en la costa.

¹¹ Grupo de Análisis para el Desarrollo – GRADE “INVESTIGACION, POLITICAS Y DESARROLLO EN EL PERU” Lima Grade 2007 (pág. 73)

En el tema medioambiental es importante mencionar que el Perú está entre los 10 países con mayor diversidad del planeta, cuenta con 84 zonas ecológicas de las 103 que existen en el globo, es el quinto país en número de especies de flora, es el primero en número de especies de plantas de propiedades conocidas y utilizadas por la población (4.400 especies) y primero en especies domesticadas nativas (128), en fauna, es el primero en especies de peces (2.000 especies, 10% del total mundial), segundo en aves (1.730 especies), tercero en mamíferos (462 especies) y tercero en anfibios (330 especies)¹². País “megadiverso” por la riqueza en especies, recursos genéticos y poblaciones rurales con conocimientos ancestrales. Son precisamente estas comunidades rurales las que conservan el material genético y transmiten los conocimientos de los usos de las plantas.

A pesar de este reconocimiento la presencia de empresas con actividades productivas de alta capitalización, como las empresas mineras y petroleras, así como grandes empresas agroexportadoras, sumado a la falta de regulaciones medioambientales y fiscalización por parte del Estado, han originado que se deteriore el medioambiente rural en algunas zonas de manera irremediable, afectando paisaje, aire, agua, suelos y sobre todo a la salud y recursos de poblaciones aledañas, originando conflictos entre las diferentes comunidades y las empresas contaminantes.

2. PROBLEMAS RURALES:

a. IDENTIFICACION DE LOS PROBLEMAS MÁS IMPORTANTES

El mundo rural en el Perú afronta retos comunes a nivel mundial por la adaptación al proceso de globalización, como el reto del aumento en la producción y productividad y además de los criterios de sostenibilidad ligados a este incremento de productividad, pero además existen problemas crónicos específicos, cuya superación es prioritaria para el desarrollo y son:

- La falta de planificación a mediano y largo plazo de las políticas públicas.
- El problema de propiedad de la tierra.
- La centralización.
- La falta de una educación de calidad, equitativa, inclusiva y adaptada a la realidad rural.

¹² Fuente CONAM (Consejo Nacional del Ambiente) Perú: País Megadiverso 1999

- La falta de líderes locales capacitados en gestión de sus comunidades

Todos estos problemas generan a su vez efectos que están profundamente entrelazados y que además actúan sinérgicamente en la complejidad de su tratamiento. Es más, algunos de estos problemas aquí planteados pueden ser causa o consecuencia de los otros.

b. CAUSAS Y EFECTOS DE DICHOS PROBLEMAS.

Falta de planificación a mediano y largo plazo de las políticas públicas.

No existe en Perú lineamientos generales que permitan dirigir las políticas públicas en un solo sentido y de manera independiente a las acciones de cada partido político que asume la dirección del Estado. A excepción del Acuerdo Nacional, que trata de congrega a los diferentes partidos políticos, y a representantes de la sociedad civil, a veces sin mucho éxito, no existe la cultura del diálogo como principal instrumento para llegar a acuerdos.

La actitud de creer que “todo lo que hizo el anterior gobierno estuvo mal” es muy arraigada en la sociedad peruana, ello establece idas y retrocesos en cada cambio de gobierno, que impide la consolidación de una visión conjunta. La ineficacia en la ejecución de la Ley de Partidos Políticos, el populismo en el que se incurre durante los procesos electorales y los incumplimientos después de elegidos, son conductas comunes y no sancionadas ni formal ni moralmente. Un caso reciente es el logro de la creación del Instituto Nacional de Desarrollo de Pueblos Andinos, Amazónicos y Afroperuanos en el periodo de los años 2002 a 2007, que fue la culminación de un proceso largo de reivindicación de las comunidades indígenas y que, al periodo siguiente fue cuestionado y limitado en sus funciones por el gobierno de turno. Caso similar, pero con consecuencias a nivel nacional, se presentan en los lineamientos educativos que no sólo cambian de gobierno a gobierno, sino que cambian inclusive cuando cambia el titular de la cartera, lo que da a lugar a “experimentos” de política con la llegada de cada responsable.

El problema de propiedad de la tierra.

La propiedad de la tierra es un derecho, sin embargo, muchos pobladores rurales no pueden acceder a ese derecho. En los años sesenta la tierra estaba concentrada en pocas manos, es por ello que en 1969, el gobierno presidido por el General Juan Velasco Alvarado promulgó el Decreto Ley N° 17716, Ley de Reforma Agraria; reforma cuyas

características afectaron a las grandes, medianas y pequeñas propiedades, prohibiendo su transferencia y eliminando la inversión de aquellas empresas cuyo fin era lucrar en base a la tierra; además promovió la creación de empresas asociativas, bajo un régimen de propiedad colectiva, aunque sin un proceso de transferencia y capacitación previo que permitiera una buena gestión de las nuevas organizaciones.

Al terminarse el gobierno militar y la promulgación de la Constitución de 1979 se inició un proceso totalmente inverso. El gobierno de Fernando Belaunde Terry promulgó la llamada Ley de Desarrollo Agrario (Decreto Legislativo N° 002), que permitía la parcelación de las unidades agrícolas en favor de campesinos individuales, parcelándose con ello gran cantidad de las tierras que habían sido adjudicadas a las empresas asociativas durante la Reforma Agraria. Como consecuencia de este proceso, la composición de la propiedad agraria cambió dramáticamente, prevaleciendo la pequeña propiedad o minifundio, se dividieron las tierras de las comunidades entre las familias, se entregaron 66.000 títulos de propiedad de un total de 438.000 familias beneficiarias, y la mayoría de ellos no fueron registrados.

A inicios de la década de los noventa y apoyados luego en la Constitución de 1993, se comenzó a liberalizar el mercado de tierras con la finalidad de atraer a la inversión privada hacia el sector agrario. Para 1994, fecha del censo nacional agropecuario, se reveló que el 92 por ciento de las 1.74 millones de predios eran menores de 20 hectáreas, lotes pequeños de tierra y con poca producción. Esta liberalización señala autonomía y libertad de las comunidades en el uso "y libre disposición de sus tierras", lo que implicó en muchos casos que las comunidades podían vender e hipotecar sus tierras; un problema también fue que el artículo 88 de dicha Constitución señaló que las "tierras abandonadas...pasan al dominio del Estado para su adjudicación en venta", ello originó que muchas tierras que se basaban en el uso extensivo del territorio o zonas comunales de pastoreo y de descanso fueran consideradas erróneamente "abandonadas", confiscadas y puestas a la venta, subastándose lotes de 600 a 800 has. a grandes inversionistas originando injusticia, problemas judiciales y pérdida de estabilidad jurídica.

En la década de los 90, además, se inició un proceso de adjudicación gratuita de tierras de propiedad del Estado en zonas deprimidas sobre los 2.000 m.s.n.m. Como respuesta a la necesidad se realizaron también acciones de catastro y titulación para la inscripción de los predios rústicos de todo el territorio nacional, catastro que no ha terminado, ya que más del 40% de la tierra, que fue entregada a las cooperativas rurales, y luego

parcelada o que se encuentra en manos de las comunidades permanece sin titulación y por fuera del mercado de tierras.

En el año 2000 la Comisión Interamericana de derechos Humanos de la OEA señaló “...en la actualidad existen cerca de 300 comunidades nativas que no están reconocidas ni tienen título de propiedad, y aproximadamente 3.431 comunidades campesinas que carecen de un respaldo sobre sus tierras tradicionales, y, por lo tanto, no pueden inscribir sus títulos en los Registros Públicos por carecer de los planos y/o las memorias descriptivas”¹³, lo que revela el sistema burocrático que obstaculiza el acceso de las diferentes comunidades sumando como componente adicional que muchas de estas comunidades no son hispano hablantes.

La centralización.

Esta característica tiene raíces coloniales, ya que, el interés en la recaudación de impuestos por la Corona Española hizo que se organizara la economía y la sociedad peruana, a partir de un Estado Central radicado en Lima.

Dichas condiciones de centralismo fiscal y burocrático se mantuvieron hasta muy avanzado el período republicano, y luego de la segunda guerra mundial, el crecimiento industrial y el urbanismo en la capital agravaron el proceso, originando una migración masiva de la población hacia las ciudades costeras, y de ellas hacia la capital, creando centralismo económico y fiscal, concentrando el gasto y el aparato estatal en Lima, olvidando a los sectores rurales, y centralizando también el diseño de las políticas públicas desde una realidad que se hacía cada vez más ajena a lo rural.

Los efectos de esta situación fueron una mala redistribución del gasto fiscal, y la concentración de capitales en zonas urbanas. La inexistente inversión en zonas rurales, y la migración paulatina por parte de las poblaciones rurales. Sin embargo esta situación manifestó una tendencia decreciente en la última década, debido a que Lima no podía seguir soportando el peso de la migración, y, a que la sociedad migrante ha ido accediendo a puestos de poder y decisión política. Así pues, la figura que se presentaba el año 2000 en la que el Gobierno Central gastaba el 92% del total y las municipalidades

¹³ Informe de la Comisión Interamericana de derechos Humanos de la OEA. Cap. X

el 8%, varió al año 2006 donde el gobierno central controlaba el 72,7% del gasto público, los gobiernos locales el 11,4% y los gobiernos regionales un 15,9%¹⁴.

La falta de una educación de calidad y adaptada a la realidad rural.

Como consecuencia de la dación de políticas públicas ajenas a la realidad rural se tiene una educación rural con grandes brechas en cobertura y equidad. Para hacerse una idea de la situación, los datos de un estudio realizado por el Ministerio de Educación revelan lo siguiente: del total de la población de niños de 12 a 16 años a nivel nacional (2.831.978 niños), el 68% se encontraba en el ámbito urbano, y el 32% en el ámbito rural. Sin embargo, la cobertura educativa a nivel rural es de 44.7% mientras que en el ámbito urbano llega al 98%¹⁵.

Cabe resaltar que según datos del año 2005, la educación en los territorios rurales era casi exclusivamente pública: 2.415.464 alumnos asistían a las escuelas del Estado, mientras que unos 70.419 estudiaban en instituciones privadas. Datos del mismo año revelan que hubo un retroceso en cuanto a la asistencia a los colegios entre los años 1998 y 2003, pues en educación inicial se redujo en un 6% y la educación primaria en un 5%.

Además de ello las condiciones educativas no son nada favorables, más de la mitad de instituciones educativas básicas siguen un programa no escolarizado, es decir, que abrevian los programas que el gobierno exige en materia de niveles educativos; no existe inversión del Estado y la precariedad de las infraestructuras educativas y de los materiales didácticos empleados en ellas no cumple con los requerimientos mínimos para la enseñanza básica. Muchas escuelas ubicadas en lugares alejados de la sierra y selva tienen un solo docente, el que debe arreglárselas para enseñar a menores de diferentes niveles y edades, creando aulas multigrado. No se menciona en estos casos cifras sobre atención a personas con discapacidad.

También existen altos niveles de deserción escolar en estas áreas, que tienen sus causas en la imposición de un calendario escolar desde la realidad limeña, que no contempla

¹⁴ Efraín Gonzales de Olarte “LA DESCENTRALIZACIÓN: UNA OPORTUNIDAD QUE SE PUEDE PERDER” Publicado en Coyuntura. Análisis Económico y Social de actualidad. CISEPA. Año 3 número 12, Mayo-junio 2007

¹⁵ Vexler, Idel 2004 “INFORME SOBRE LA EDUCACION PERUANA: SITUACION Y PERSPECTIVAS”- CEPAL

las realidades de las áreas rurales, ni los periodos de siembra, cosecha o pastoreo donde los niños colaboran con sus padres, ni las condiciones climáticas propias de cada región (época de lluvias y heladas), además de las condiciones de desgaste físico a las cuales los niños deben someterse si desean asistir a la escuela (muchos caminan hasta 6 horas diarias entre la escuela y su hogar). Esta realidad sumada a la desnutrición crónica de los niños y niñas da como resultado bajísimos niveles de atención y retención. Los resultados emitidos por estudios señalan que el nivel educativo rural está muy por debajo del promedio nacional, y se debe resaltar que este promedio nacional es uno de los más bajos de la región.

La educación rural no está vinculada con su realidad y su medio, no incluye aprendizajes sobre las actividades económicas desarrolladas en el medio rural ni es participativa, lo que hace que aún el niño que termine secundaria completa bajo estas condiciones no posea las herramientas necesarias para desenvolverse de manera suficiente.

La falta de líderes locales capacitados en gestión de sus comunidades.

Un efecto de lo anterior es que el Capital Humano de los territorios Rurales se está perdiendo, tanto porque las nuevas generaciones reciben conocimientos en las escuelas que los desvinculan de su medio, como por la falta de conocimientos que les impiden aspirar a mayores niveles de conocimiento, llámese escuelas técnicas y universidades. Por lo tanto son muy escasos los profesionales que surgen de este territorio rural, que conozcan la realidad y que posean las herramientas para desarrollar proyectos adecuados a sus zonas de origen, ello centraliza aún más el otorgamiento de políticas públicas e impide el surgimiento de líderes comunales con conocimientos técnicos.

De ahí los pobres resultados en materia de descentralización del gasto público, pues en el año 2005, algunas regiones devolvieron más del 50% del presupuesto entregado a los gobiernos locales al gobierno central por falta de proyectos que cumplieran con requisitos técnicos impuestos por el SNIP (Sistema Nacional de Inversión Pública).

Como consecuencia, y, asociados a estos elementos, tenemos la falta de servicios básicos de agua y saneamiento en la mayoría de los poblados rurales, insuficiente o casi nula inversión de la gestión local o regional en servicios de salud, sistemas de electrificación, comunicación, transporte, puestos policiales, servicios de alojamiento,

comedores populares; insuficiente cantidad de proyectos que promuevan la mejora de la calidad de vida de los pobladores rurales en extrema pobreza; falta de preparación de los habitantes rurales para hacer frente a los cambios económicos de precio de mercado de sus productos y a la exigencia en el incremento de la productividad; aplicación por parte de agentes empresariales de tecnologías foráneas, organizativas o tecnológicas de alta capitalización con impactos negativos sobre los valores de las comunidades y su medio; todos ellos factores que van en detrimento de la calidad de vida rural.

Todo ello también está asociado a la pérdida de biodiversidad, de hábitats y erosión genética, generada por los impactos anteriormente mencionados, y pérdida de la heterogeneidad cultural del territorio y desaparición de numerosas etnias, especialmente en la Amazonía, lo que lleva a la pérdida de conocimientos tradicionales sobre recursos genéticos, propiedades de plantas y animales y prácticas de manejo sostenible de los ecosistemas.

3. POLITICAS PUBLICAS QUE SE ESTAN LLEVANDO A CABO EN LAS AREAS RURALES

Los tratados de libre comercio

Una de las primeras Políticas Públicas que se están llevando a cabo tiene relación con el proceso de apertura de mercados. El Perú ha suscrito acuerdos de libre comercio con la Comunidad Andina y acuerdos de complementación económica con Argentina, Brasil, Cuba, Chile, México, Paraguay y Uruguay. Además aprobó recientemente un Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, su principal comprador. Ha realizado negociaciones con Mercosur, Tailandia y Singapur, también con la Unión Europea y China.

La finalidad de esta política es consolidar mercados para la oferta agro exportadora nacional y establecer un periodo de transición para los segmentos menos desarrollados de la agricultura, con el fin de que estos sectores ganen eficiencia y sean competitivos. Sin embargo las políticas públicas que acompañarían a esta primera aun no han sido discutidas en su integridad, si bien, se han realizado estudios sobre los impactos que la apertura comercial en los mercados, estos se han limitado al análisis sobre el sector agropecuario, olvidando las otras actividades que se realizan en las áreas rurales.

Se ha establecido y aprobado un programa de compensaciones por 800 millones de nuevos soles (267 millones de dólares), a desembolsarse en cinco años para compensar a los productores de trigo, maíz y algodón que podrían ser afectados por el TLC con Estados Unidos. También se ha establecido un Plan de Reconversión del Arroz, que estimula a productores arroceros a sembrar otros productos.

El Estado ha promulgado la Ley Marco para el Desarrollo Económico del Sector Rural, sin embargo ella favorece la creación y competitividad a los medianos y grandes agricultores y no a los pequeños, pues establece ayudas a partir de las 600 Has, y las parcelas de los pequeños agricultores tienen entre menos de 5 a 15 Has, lo que implica que deben asociarse entre 40 a 120 agricultores, e integrar sus terrenos para poder acceder a dichas ayudas para la exportación.

El programa Sierra Exportadora apunta también al desarrollo de actividades de exportación sobre programas específicos en la zona sierra, lo interesante esta política es la diversificación en otras áreas no sólo agropecuarias. Existe la propuesta de política lanzada en junio de 2007 “Hacia una Política de Estado para el Desarrollo de la Agricultura y la Vida Rural en el Perú”, la que ha sido puesta en discusión por el ministro de Agricultura.

Campaña de titulación de tierras

El Gobierno peruano ha iniciado conjuntamente con el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), una campaña de titulación de tierras desde el año 1992, destinado a regularizar la situación de las familias que cuentan con una propiedad no registrada, y que, por ello no pueden acceder a servicios básicos como agua y electrificación. La entidad encargada de realizar el proceso de titulación es el Ministerio de Agricultura, bajo el “Proyecto Especial de Titulación de Tierras y Catastro Rural” (PETT), cuyos objetivos son: realizar y corregir la titulación y registro de los predios rurales expropiados y adjudicados por el proceso de reforma agraria, realizar la titulación de los predios rurales que actualmente se encuentran en propiedad del Estado o aquellos que éste adjudique o transfiera con posterioridad a la vigencia de la ley de “Promoción de las Inversiones en el Sector Agrario”; y formalizar la tenencia y perfeccionar el derecho de propiedad privada sobre la tierra rural para facilitar el acceso de sus titulares a cualquier actividad económica.

Comunidades campesinas y nativas

El decreto de urgencia D.U. 028-2006 (21 octubre 2006) dispone que el 5% de los fondos del canon petrolero asignados a los gobiernos regionales y locales deberá destinarse a financiar proyectos de inversión pública y gasto social en las comunidades ubicadas dentro de las zonas de explotación de los hidrocarburos. Se señala que la medida de urgencia responde al objetivo de «atenuar el impacto económico negativo» causado por la suspensión de actividades petroleras, en tanto se diseña de manera integral el tratamiento del canon en general. La resolución ministerial R.M. 1326-2006-AG (21 oct.) aprueba la nueva guía para las elecciones de las directivas de las comunidades campesinas, elaborada por el PETT.

Carreteras transoceánicas

Bajo el marco y compromiso de integrar el Continente sudamericano y con la finalidad de estrechar los lazos peruanos con Brasil, el gobierno Peruano ha emprendido la construcción de dos carreteras interoceánicas, una Norte y otra Sur, las que priorizan la integración de zonas de extrema pobreza. No obstante, estas carreteras atraviesan zonas rurales y algunas de reserva, causando importantes impactos ambientales que deberán ser correctamente mitigados o compensados a las comunidades.

Otras políticas públicas sectoriales están siendo aplicadas a nivel nacional y es difícil aislar los resultados obtenidos en las áreas rurales sin haber realizado un estudio de evaluación previo y específico.

4. ACTIVIDADES QUE SE ESTAN PONIENDO EN MARCHA EN LAS AREAS RURALES Y SU IMPORTANCIA ECONOMICA POLITICA Y SOCIAL

Proceso de descentralización.

El gobierno peruano está trabajando en la transferencia de poderes y responsabilidades a los gobiernos regionales y locales, no sólo en materia presupuestal, sino a nivel de decisiones políticas descentralizadas, y se encuentra en proyecto la transferencia de poderes en materia de educación y salud. Este proceso es muy importante y reclamado desde hace mucho tiempo por los órganos de gobierno regionales, que pueden analizar de manera más cercana la realidad de sus zonas, pero aún no están claros los lineamientos de control que establecería cada gobierno local o regional.

Programa Sierra Exportadora.

Es un programa que busca el mejoramiento de la competitividad rural y el alineamiento de incentivos que el Gobierno Peruano ha implementado, definiéndolo como una estrategia de desarrollo territorial, integrador y multidimensional para enfrentar el problema de pobreza rural en la sierra. Este esquema coincide con el Plan Nacional de Competitividad, Plan Nacional Exportador y Plan de Desarrollo Agrario, entre otras estrategias de desarrollo nacional aprobadas.

Reconocimiento de las comunidades indígenas.

Por medio del reconocimiento del INDEPA, se ha canalizado el proceso de revaloración de la identidad de las comunidades andinas, amazónicas y afro peruanas; y de sus culturas, lenguas y tradiciones. Desde hace un poco más de tres décadas que se está produciendo en la Amazonía peruana un proceso organizativo de clara base e identidad indígenas.

En esta región del país la afirmación de la identidad indígena incluye demandas sobre el respeto a su lengua en la educación, de sus formas de organización y de administración de justicia. Incorpora también el reclamo de propiedad y manejo de sus territorios ancestrales y el desarrollo de experiencias propias de gestión de gobiernos locales.

En la sierra se viven procesos similares aunque de manera más incipiente. Los logros sociales obtenidos han sido muy significativos, la educación bilingüe, la defensa de sus territorios y de los recursos naturales que se encuentran en ellos, así como el logro de canales de participación en organismos de concertación.

Programa Juntos.

Una política que ha tenido logros importantes en la lucha contra la pobreza extrema ha sido la aplicación de este programa asistencial, el cual se dirige a los sectores de extrema pobreza rural y consiste en transferencias de dinero condicionadas de 100 nuevos soles mensuales (\$ 33). El dinero es entregado a través del sistema bancario del Estado a las madres de familia de aquellos hogares que han cumplido con obtener el documento único de identidad DNI para todos sus integrantes, y asistir a controles de salud y nutricionales; además también se controla la asistencia continua de sus hijos a la escuela. Es un programa de asistencia que ha incluido en el sistema del Estado a un sector de la población rural que estaba totalmente aislada de la participación en los programas sociales, y de la economía peruana debido a que se mantenían en una economía de subsistencia.

Boletín diario de precios y abastecimiento de los mercados mayoristas en línea y plan orientador de siembras.

Consiste en el establecimiento de un Sistema de Información de Siembras, Abastecimiento y Precios, un servicio de consultas que el Ministerio de Agricultura pone a disposición para que se acceda en tiempo real a información referida a siembras, sectores, volúmenes, precios y procedencias de los principales productos agropecuarios y agroindustriales comercializados en los Mercados Mayoristas de Lima Metropolitana. Ello facilita la comercialización agropecuaria y la obtención de información por parte del agricultor evitando que le compren sus productos por debajo de los precios de mercado, lamentablemente al haberse establecido el sistema por medio de *websites* es casi inaccesible al agricultor pequeño o que no conoce del manejo de esos sistemas.

Marenass

Manejo de Recursos Naturales en la Sierra Sur, es un proyecto que consiste en la revalorización de los conocimientos ancestrales de las comunidades rurales de la Sierra Sur, y que busca la promover el manejo de los recursos de manera sostenida.

5. OTRAS INTERVENCIONES EN LA AREAS RURALES POR PARTE DE LAS ONG'S Y OTRAS INSTITUCIONES

Existen en Perú en total 906 ONG inscritas en los registros oficiales, muchas de ellas desarrollando programas y proyectos en el área rural, así también proyectos de instituciones civiles como universidades y de las diversas iglesias. Todos ellos lamentablemente trabajan de manera descoordinada e independiente. Es imposible enumerar todos y cada una de sus actividades, pero aquí se presentan algunos casos representativos:

Programa “Comunidades y Desarrollo”

Desarrollado por el grupo ALLPA, comparte la discusión sobre las comunidades campesinas y ofrece información sobre sus características, con énfasis en la problemática de los derechos de propiedad de sus territorios y la gestión comunal de los recursos naturales.

Programa “Sembrando”

Este programa está apoyado por la ONG Instituto Trabajo y Familia e impulsado por la primera dama de la nación, sus objetivos se dirigen a la educación de la población altoandina sobre la importancia de cocinar sus alimentos fuera del hogar, para evitar las

enfermedades respiratorias en niños y mujeres por exposición a los humos de leña, ya que por costumbre ancestral la población cocina a fuego abierto dentro de su vivienda. Desarrolla además cocinas mejoradas que pueden ser realizadas por los mismos pobladores, que ahorran el 40% de energía, Esto debido a que en las zonas altoandinas la principal causa de mortalidad en niños menores de un año son las enfermedades bronco pulmonares, adquiridas por el nivel de contaminación que se genera dentro de las viviendas (a niveles 10 veces mayores que los permitidos por la OMS) al encender el fuego dentro de ellas. El programa también instruye sobre la construcción de silos.

Centros rurales de educación en alternancia.

Proyecto desarrollado por la Asociación Civil Pro Rural que consiste en la institución de un nuevo sistema educativo que está dando resultados en las zonas rurales, pues los estudiantes viven en la escuela durante 15 días al mes y aprenden no sólo las materias planificadas para su nivel educativo sino que aplican en talleres vivenciales nuevas técnicas y prácticas agropecuarias, técnicas que deben reproducir en sus hogares los siguientes 15 días. Promueve además el desarrollo rural a través del desarrollo de las capacidades del poblador de la zona rural en diversas áreas: escuela-familia, formación para la vida y el trabajo, pequeña agricultura, productividad, democracia y ciudadanía, participación, autogobierno y manejo de recursos naturales y desarrollo sostenido.

El centro de estudios sociales SEPAHUA.

Desarrollan investigación integral en el área social de la selva con proyectos de desarrollo en las áreas educativa, sanitaria, agropecuaria y religiosa y directamente con las comunidades amazónicas.. También brindan información y cursos especializados para las sociedades nativas y defensa del medio ambiente, así como asesoría técnica para esos casos.

Programa de Desarrollo Rural Sostenible.

IDMA – Abancay es una organización civil que desarrolla dicho programa en la provincia de Abancay, región de Apurímac. Promueve entre otras cosas la producción Agroecológica, la Educación Ambiental, Difusión y Organización Comunal, la Conservación de Recursos Fitogenéticos, y los Centros de Producción y servicios.

Acciones importantes y muy reconocidas también están siendo ejecutadas por la Asociación Pro Derechos Humanos (APRODEH), la Coordinadora Rural de Organizaciones Campesinas e Instituciones Agrarias (Coordinadora Rural), la Asociación Nacional de Centros de Investigación, Promoción Social y Desarrollo (ANC), el Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo-DESCO, el Instituto de

Estudios Peruanos (IEP) y otros tantos investigadores individuales (muchos aquí señalados) que buscan, lamentablemente de forma aislada, el analizar la problemática rural y darle posibles soluciones.

CONCLUSIONES

- En Perú no existe una definición de lo rural desde el enfoque de la nueva ruralidad, ello está sesgando las políticas públicas hacia el tratamiento de los problemas del campesinado andino olvidándose de otras zonas con iguales prioridades.
- La mayor parte de los proyectos y programas de desarrollo están apuntando a conseguir una mayor productividad, y una mayor calidad de vida del poblador rural, sin embargo siguen siendo asistenciales en su mayoría.
- Existen una larga lista de problemas a ser resueltos en el territorio rural peruano, sin embargo se ha podido identificar los siguientes como principales y originarios de otros tantos:
 - La falta de planificación a mediano y largo plazo de las políticas públicas.
 - El problema de propiedad de la tierra.
 - La centralización.
 - La falta de una educación de calidad, equitativa, inclusiva y adaptada a la realidad rural.
 - La falta de líderes locales capacitados en gestión de sus comunidades
- De los proyectos, programas y actividades desarrollados, muy pocos apuntan a solucionar estos problemas, algunos institucionales, y ello es preocupante pues indicaría que no se solucionarían problemas de fondo.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

BANCO MUNDIAL Dirección Sub-Regional Bolivia, Paraguay y Perú. 1999. “PERU-SANEAMIENTO BASICO RURAL ANALISIS SECTORIAL Y ESTRATEGIA”

BANCO MUNDIAL Estadísticas Banco Mundial 2005 <http://web.worldbank.org/WBSITE/EXTERNAL/BANCOMUNDIAL/EXTSPPAISES/LACINSPANISHEXT/0,,menuPK:583949~pagePK:146732~piPK:146813~theSitePK:489669,00.html> consultado el 14/11/ 2007

Cordero-Salas, Paula, Chavarría Hugo, Rafael Echeverri y Sepúlveda, Sergio 2003. “Territorios rurales, competitividad y desarrollo”. Serie Cuadernos Técnicos / IICA, no. 23 San José, Costa Rica: IICA.

CIDER-IICA. 2001. Centro Internacional de Desarrollo Rural, “Género en el Desarrollo Rural Sostenible Una Respuesta a Un Nuevo Paradigma”

Gonzales de Olarte, Efraín. 2007. “LA DESCENTRALIZACIÓN: UNA OPORTUNIDAD QUE SE PUEDE PERDER”. Publicado en Coyuntura. Análisis Económico y Social de actualidad. CISEPA. Año 3 número 12, Mayo-junio

Grupo de Análisis para el Desarrollo – GRADE. 2007. “INVESTIGACION, POLITICAS Y DESARROLLO EN EL PERU” Lima Grade.

INEI. Boletín de Análisis Demográfico N° 35: PERU ESTIMACIONES Y PROYECCIONES DE POBLACION 1950-2050 [.www.inei.gob.pe/DocumentosPublicos/Proyecciones_Libro.pdf](http://www.inei.gob.pe/DocumentosPublicos/Proyecciones_Libro.pdf) Consultado el 27/10/2007

INEI- BANCO MUNDIAL - COMUNIDAD ANDINA. “Plan Estratégico Nacional para el Desarrollo 2008- 2012” www.inei.gob.pe/web/SistemaEstadistico.asp

Monge, Carlos. 1993 “Transformaciones en la Sociedad Rural”. Perú: El Problema Agrario en Debate –SEPIA V

Monge, Carlos. 2006. “La nueva ruralidad peruana”. Memoria del Seminario Taller “Propuestas para nueva escuela, nueva ruralidad y diversidad en el Perú” Montero,

Carmen; Valdivia, Manuel (editores) www.caplab.org.pe/descargas/nueva%20escuela%20ruralidad%20y20diversidad%20en%20el%20peru.pdf . Consultado el 03/11/ 2007

Vexler , Idel. 2004. “INFORME SOBRE LA EDUCACION PERUANA: SITUACION Y PERSPECTIVAS”- CEPAL

OEA. 2000. “Segundo Informe sobre la Situación de los Derechos Humanos en el Perú. Cap.X”. <https://www.cidh.oas.org/countryrep/Peru2000sp/capitulo10.htm> consultado el 30/11/2007 Consultado el 22/11/2007

OSIPTEL, Organismo supervisor de Inversión Privada en Telecomunicaciones, 1996 “Caracterización Socioeconómica de los Centros Poblados rurales del Perú”, Lima.

FUENTES CONSULTADAS PERO NO REFERENCIADAS

ALLPA, 2006. “Las Comunidades campesinas: Retos para el Próximo Gobierno 2006 – 2011” ALLPA. Lima.

Chavez A. Julio, 2006. “Nueva Ruralidad”. Apuntes del Tercer Curso Interregional de Especialización para Facilitadores de Desarrollo Local. Centro IDEAS, Red Perú. [www.care.org.pe/websites/fortalece/Notas/III curso facilitadores.pdf](http://www.care.org.pe/websites/fortalece/Notas/III_curso_facilitadores.pdf) Consultado el 12/11/2007

Corral, Leonardo (INE/RND). Programa de Titulación y Registro de Tierras —PTRT III. www.iadb.org/IDBDocs.cfm?docnum=1115016 Consultado el 10/11/2007

Deininger, Klaus; Rojas, Miguel “Nueva Ruralidad y el Tema de Tierras” www.ftierra.org/ftierra1104/Docstrabajo/053.pdf Consultado el 03/11/2007

Eguren, Fernando; Del Castillo, Laureano; CEPES. Los Derechos de Propiedad Sobre la Tierra en las Comunidades Campesinas: Una Perspectiva Dinámica <http://cies.org.pe/files/active/0/PM04.pdf> Consultado el 5/11/2007

Guerrero Salazar, Pedro. 2006. “El acceso al agua con seguridad jurídica, la titulación de tierras agrícolas y la formalización de los derechos de agua en el Perú” Estudio Caso preparado para la Conferencia Internacional sobre Reforma Agraria y Desarrollo Rural (ICARRD), 7 – 10 de Marzo 2006, Brasil (Porto Alegre, Río Grande do Sul) www.icarrd.org/en/icard_doc_down/case_Peru.doc Consultado el 5/11/2007.

Revesz, Bruno. “Espacios Rurales y Sociedad nacional” www.sepia.org.pe/apc-aa/img_upload/f79f2f33b9de89dd8d046ab46d37f0f0/Revesz_sepia_6.pdf. Consultado el 5/11/2007

Schejtman, Alexander; Berdegú, Julio A.. 2004. “Desarrollo Territorial Rural”. RIMISP, Chile. www.rimisp.org consultado el 03/11/2007

Tapia, Mario; Gonzales de Olarte, Efraín; Revesz Long, Bruno. 1995. “Desarrollo rural en el Perú; Los diferentes caminos hacia la sostenibilidad” En: Perú: El problema agrario en debate. SEPIA VI

Tapia, Mario. “Desarrollo Rural en el Perú: Los Diferentes Caminos Hacia la Sostenibilidad”. www.sepia.org.pe/apc-aa/img_upload/f79f2f33b9de89dd8d046ab46d37f0f0/Tapia_sepia_6.pdf Consultado el 12/11/2007

Trivelli, Carolina. 1999. “Pobreza rural, Investigaciones, Mediciones y Políticas Públicas” SEPIA VIII